

ILUSTROWANY TYGODNIK DLA WSZYSTKICH

pod redakcją JERZEGO BRAUNA

Takiemi „szlagierami“ Ameryka nie podbije Warszawy! — Wywiad z Bog. Samborskim — Dlaczego Clara Bow jest nieszczęśliwa — Początki kinematografii polskiej (II) — Gulasz a la Hollywood (w krzywym zwierciadle) — Co słychać w polskich wytwórniach. — Strzeżcie się „nabieraczy“ — „Sobowtór“ Jerzego Marra — Inwazja Western Electric — W styczniu rozpocznie się realizacja polskich dźwiękowców — 9 ofiar pożaru w atelier.

Raz pod wozem, raz na wozie

Nie jest jeszcze tak źle
Polskie filmy dźwiękowe nakazem chwili.

„Raz pod wozem, a raz na wozie“ — oto przysłowie, stworzone przez kogoś kto dobrze znał życie.

Życie jest falą niespodzianek i lubi nam płać figle. Wtedy, gdy spodziewamy się sukcesów, ono nam daje po łbie tak, że aż nas zamroczy, — a gdy spuszcza nos na kwintę pewni, żeśmy przegrali z kretelem, karta losu odwraca się i

szczęście zaczyna się nam umiechać.

Polska produkcja wypróbowała na sobie w ostatnich miesiącach pierwszą część zacytowanego powyżej przysłowia.

Znalazła się „pod wozem“, i to wbrew wszelkim przewidywaniom, wbrew pomyślnej na pozór konunkturze, wbrew entuzjastycznym wysiłkom producentów, podnieconych okólnikiem nr. 113, wydanym przez p. pułk. Łuskino.

Dostała po łbie!

Dlaczego? Odpowiedzi na to dużo już było w poprzednich numerach „Kurjera Filmowego“. Niewątpliwie, prócz podanych już niejednokrotnie powodów, na zmniejszenie frekwencji publiczności na polskich filmach wpłynęła również

zła konjunktura gospodarcza. Wywołała ona kryzys, ogólny brak gotówki. Odbiło się to i na kinie. Ludzie oszczędzają nie na jedzeniu i odzieniu,

lecz w pierwszym rzędzie na rozrywkach.

Należy jeszcze zauważyć, że gdy 4 filmy polskie ukazują się w jednym miesiącu (październik b. r.), musi to osłabić frekwencję publiczności. Nie wielu ludzi w Warszawie stać na bilety do kina

4 razy w miesiącu.

Polski przemysł filmowy do-

znał rozczarowania i ostygł w zapale. Co więcej, przeląkł się i odgraża się teraz, że długo się będzie namyslał, zanim znów zacznie produkcję z takim rozmachem, jak to było w r. 1929-tym.

Dziś jednak po krótkotrwałym zamroczeniu branża przychodzi powoli do siebie. Ludzie zaczynają się orjentować, że nie jest jeszcze tak źle.

„Strachy na Lachy“, moi

panowie!

Troszkę nastraszyć się — to nigdy nie zaszkodzi. Ale poco zaraz brać nogi za pas i uciekać, gdzie pieprz rośnie? Niema bynajmniej powodu do zwątpienia

w siłę odporną młodego przemysłu filmowego.

Da sobie napewno radę!

Przedewszystkiem należy o- bliczyć straty, potem zaś zasta-

nowić się nad mobilizacją sił do nowej kampanji, jaka nas czeka w r. 1930-tym.

A więc:

W bieżącym sezonie nikt nie zrobił na filmie polskim, jak dotąd, wielkiego interesu, ale też i nikt nie zbankrutował. Niektóre wytwórnie narzekają, że poniosły straty, można jednak śmiało twierdzić, że i one pokryją sobie z nadwyżką

koszta produkcji,

w ogólnym rachunku eksploatacyjnym.

Spodziewano się dużych zysków i te zawiodły. To jest prawda i

to jest fakt dokonany, który trzeba wziąć pod uwagę.

Ponieważ jednak żadna wytwórnia nie doznała ciosu, z któregoby się podnieść nie mogła, należy w przyszłym roku, t. j. od wiosny 1930-go

zabrać się śmiało do dalszej produkcji.

Znawcy życia ekonomicznego zapowiadają na ten rok

o wiele pomyślniejszą konjunkturę.

Kryzys doszedł do największego nasilenia i szala przechyliła się już na drugą stronę. To jedno choćby polepszy warunki pracy w przemyśle filmowym.

Popłoch spowodowany ukazaniem się filmów dźwiękowych przemija już i ustąpić musi miejsca trzeźwej ocenie sytuacji:

o ile wpłynie to na kwestję podaży i popytu na rynku krajowym.

W związku z tem nasuwa się pytanie, czy i jak rozpocząć produkcję

polskich filmów dźwiękowych, które z pewnością odniosłyby ogromny sukces kasowy. Kwestja ta stała się aktualna, zwłaszcza dzięki powstaniu pierwszego w Polsce atelier dźwiękowego.

Gdyby przy tem wszystkim przemysłowcy nasi zreorganizowali metody produkcji — moglibyśmy znaleźć się znów „na wozie“.

Będziemy produkowali! Więcej i lepiej!

NASI ULUBIENCY



Pełna temperamentu i wdzięku Nora Ney i Adam Brodzisz, bohaterski amant w filmie „Uroda życia“ p/g powieści St. Żeromskiego, reż. J. Gárdana. (fot. Leofilm).

Co słychać w wytwórniach polskich.

PRASA W ATELIER „FALANGI”.

Realizując obecnie film „Dusze w niewoli” podług powieści B. Prusa, wytw. „Hel-Studio” zaprosiła przedstawicieli prasy, aby przyrzekli się pracy zespołu aktorskiego: Ludwika Solskiego, Marii Rudzkiej, Mieczysława Cybulskiego, Zofii Batyckiej, Bolesława Mierzejewskiego, Alicji Halamy, L. Owrona pod kierunkiem reżysera, Leona Tytana i kier. produkcji Jerzego Starczewskiego). Zdjęć dokonywał Leonard Zawisławski na tle dekoracji J. Galewskiego.

Obecni byli pp. red. L. Brun, J. Fryd, W. Gebethner, B. Hermelin, A. Kaczkowska, I. Koliupajło, I. Kopankiewiczowa, S. Lusztig, T. Miciukiewicz, J. Miłgowa, A. Stern i S. Wagman.

Przeglądano się zdjęciom sceny, w której Batycka pozuje Mierzejewskiemu do portretu, oraz debiutowi znanej tancerki Alicji Halamy.

Niemalą sensacją były specjalnie zorganizowane zdjęcia zdjęć: operator F. Vlassak ręcznym aparatem filmował scenę charakterystyki Solskiego oraz przedstawicieli prasy. Wszystkie dokonane zdjęcia wejdą w skład „Tygodnika Filmowego”, który będzie wyświetlany w kinach.

NAJBLIŻSZE PREMERY.

W dniu 3-go stycznia odbędzie się premiera „Halki”, reż. K. Meglickiego. Obsadę stanowią: Zorika Szymańska, Z. Lindorówna, Harry Cort i inni.

Zdjęć dokonał operator zagraniczny, Androschin.

7-go stycznia wejdzie na ekran dwóch kinoteatrów stolicy „Kult ciała” (Wytwórnia D/H J. Zagrodzkiego). Reżyseria: M. Waszyński. W filmie tym wystąpią: Agnes Petersen, Michał V. Varconyi, Krysta Ankiewicz, Eugeniusz Bodo i Paweł Owerłło.

Zdjęcia: H. Theyer, operator „Kawalera srebrnej róży”, „Huraganu” i in., oraz Apos Farkasz operator filmu „Wołga, Wołga”.

Dekoracje budowali znani architekci: H. Biliński i Minin.

Obecnie reżyser Waszyński, oraz kierownik artystyczny Szekely montują w Wiedniu „Kult ciała” — natomiast kierownik produkcji Józef Rosen wrócił już do Warszawy, aby ukończyć prace organizacyjne, związane z premierą.

W krzywym zwierciadle

Pani Alicja i jej wycinki

Gulasz à la Hollywood

Pani Alicja żyje kinem. Upaja się nim codziennie, chłonie czar jego z ekranów, przeniekuje wszystkie pisma filmowe, krajowe i zagraniczne. Z zapalem rozczytuje się w artykułach, notatkach i wzmiankach, dotyczących wszelkich gwiazd rodzaju męskiego i żeńskiego. Każdy szczegół z ich życia jest dla niej rewelacją i sensacją.

Z płonącymi ciekawością i podnieceniem oczyma przegląda pani Alicja każdy nowy transport pocztowy. Niema dnia, aby nie otrzymała jakieś czasopisma z Paryża, Berlina, czy Londynu.

Gdy przyszedł raz do niej, zastałem ją przy oryginalnej robocie. Na wielkich kartonach naklejała mnóstwo drobnych wycinków.

— Tu jest Ricardo Cortez — rzekła z powagą, pokazując mi jeden z kartonów. — A ten, tutaj, to Brygida. O patrz pan, Joan Crawford, a tamten, to John Gilbert. Wszystkie te kartony powieszę na ścianie.

Z prawdziwą ciekawością zacząłem czytać kolejno różne wycinki z pism. Oto ich fragmenty:

...Erick Stirner jest wysoki, rudowłosy, nosi krawaty w zielone kropki, lub w cytrynowe rzuciki. Jest przystojny, ale nie lubi flirtować. Raz stłukł doniczkę z kwiatami i rzekł: Wolę hodować kwiaty, niż rozmawiać z kobietami. Raz upił się i wlał na słup telegraficzny. Rozdarł

Nowy program dźwiękowy w kinie „Splendid” nie budzi entuzjazmu. Przyczyny tego są zupełnie zrozumiałe. Dwie godziny wypełnione pokazem amerykańskiej rewii, tańcami i śpiewem, oraz dialogami i dowcipami w obcym, nieznanym publiczności języku — to stanowczo za wiele.

Gdyby widowisko to miało większą wartość pod względem optycznym, można by mu darować jego rozwlekłość, jak i nieartykułowany bełkot angielski.

Niestety, jednak zdjęcia są dość prymitywne, a przepych wystawy, właściwy bogatym teatrom

rewijowym nie uwydatnia się na filmie „czarno-białym”, pozbawionym kolorów.

Niektóre piosenki są bardzo miłe, ale jaki cel ma pokazywanie nam tego, co, w innej nieco edycji, możemy oglądać w „Qui pro quo” i w „Mor-skim Oku”?

Najciekawsze z całego programu są popisy taneczne murzynów (w rewii), oraz nadprogram p. t. „Głosy świata”. Te ostatnie świadczą zresztą o niedoskonałości techniki dźwiękowej w tem zastosowaniu.

Rewja „Nowy Jork w nocy”, chaotyczna i związana bardzo niedołązną fabułą, trwa niemal o całe 2 godziny za długo!

Nie chcemy takich sensacji! Nudzimy się! Rewja ma wartość dla widza, gdy wie on, o co chodzi i rozumie treść jej dowcipów. Zresztą wymagania artystyczne naszej publiczności są zupełnie inne.

Nie wystarcza jej fikanie golemi nóżkami amerykańskich „girl-sów” i słuchanie prymitywnych piosenek.

Takiemi „szlagierami” nie podbijecie Warszawy.

CZY TO PRAWDA?

— TAK, PRAWDA

Wiadomości o polskim filmie dźwiękowym wywołały duże zainteresowanie nie tylko wśród przemysłowców, ale i wśród szerokich mas miłośników kina. Telefon redakcyjny w obłęzieniu:

Czy to prawda? A jak? A gdzie? I kiedy?

Niestety, nie mamy żadnych nowych wiadomości o polskim filmie dźwiękowym.

Dyrekcja Tow. „Syrena Record” wszelkie zapytania pozostawia bez odpowiedzi. Wiadomo tylko, że najprawdopodobniej już w styczniu przystąpi „Syrena” do realizacji krótkiego filmu dźwiękowego. Będą również i partje mówione. Udział wezmą ulubieńcy naszej publiczności.

RYSZARD ORWID.

9

DEMON ŚMIERCI

Ciąg dalszy.

Ryszard w krótkich słowach opowiedział profesorowi Yale o całym zdarzeniu. Profesor był głęboko wstrząśnięty.

— A więc to zbrodnia — rzekł. — Czyhają na jego wynalazek. Trzeba się mieć na ostrożności. Uważam za swój obowiązek wobec ludzkości dokończenie pracy rozpoczętej przez zmarłego, ale nie mogę się narażać. Proszę mi wskazać notatki i laboratorium profesora. Odszukam wszystko co potrzebne i z całym materiałem udam się do Wiednia. Będę informował stamtąd o przebiegu moich badań...

— Za pozwoleniem — przerwał Flink. — Władzom śledczym bardzo zależy na pańskiej współpracy. Proszę gorąco w ich imieniu, by pan nie wyjeżdżał z Warszawy. Damy panu ochronę policyjną. Gwarantujemy pełne bezpieczeństwo.

— Bezpieczeństwo — mruknął, wahając się. — Hm, bezpieczeństwo. Doprawdy nie wiem...

— I ja przyłączam się do pro

śby detektywa Flinka — rzekł Ryszard z błyskiem w oczach. — Tu na miejscu wypadku, praca pójdzie dużo szybciej. Wierzę mocno, że dzięki pańskim badaniom wykryjemy morderców mego ojca.

Profesor Yale pogłodził się z namysłem po siwej, jak mleko czuprynie.

— Zgoda. Zostaję...

Warszawa emocjonowała się tajemniczą sprawą. Redakcje kilku dzienników wysłały do profesora Yale swych reporterów. Ale on odmówił wszelkich wyjaśnień i wywiadów.

— Nie wiem nic jeszcze — odpowiadał natrętom. — Nie mam prawa zabierać głosu póki nie zorientuję się w istocie wynalazku mego zamordowanego kolegi.

Nie pozwalał się nawet fotografować. Jednego z reporterów przyłapał agent policyjny na potajemnym manewrowaniu kieszonkowym aparatem; odebrał mu go natychmiast mimo gorących protestów.

Zaraz po wizycie reporterów

pojawił się zato u profesora komisarz wraz z detektywem Flinkiem.

— Przepraszam, że osmielałem się nudić uczonemu tej miary co pan — rzekł komisarz uśmiechem, częstując profesora cygarem. — Idzie mi jednak o pewną drobnostkę. W rozmowie z reporterami stwierdził pan, że trudno mu zorientować się w istocie tego wynalazku. Czy to prawda, czy wykręt dla pozbycia się tych pismaków? Dla pana chyba nic łatwiejszego...

Profesor uśmiechnął się lekko.

— Sprawa nie jest bynajmniej tak prosta. Tembardziej, że... tembardziej, że... brak tu najoczywistej (wskazał na biurko zarzucone papierami) notatek i wzorów, które istniały niezawodnie, a których nigdzie nie mogę znaleźć.

— A, — zdziwił się komisarz. — A więc tak. Zdaniem pana skradziono część notatek?

— Czy skradziono? — tu profesor rozłożył ręce bezradnie. — Tego nie wiem. Może zaginęły.

— Nie mogły zaginać! W głosie Flinka zabrzmiało rozdrażnienie. Zwrócił się do komisarza.

— Przysięgam, że to ta

mała asystentka...

— Albo służący.

— Tego nie przypuszczam.

Przecież on się na tem znać nie mógł. Napewno ona... Wtedy wieczorem, gdy uciekła ze seansu i pojawiła się w laboratorium!

Komisarz skomunikował się telefonicznie z Ryszardem.

— Czy widuje się pan z panną Turską?

— Tak. Rozmawiałem z nią wczoraj...

— O ile mi wiadomo nie zgłosiła się ona do profesora Yale w laboratorium. Czy nie wie pan, dlaczego?

— Sam jej to poradziłem. Jest tak rozstrojona i przygnębiona niesłusznym posądzeniem, że lepiej dla niej trzymać się z daleka od miejsc, w których...

— Rozumiem. Jest przygnębiona...

Flink słysząc te słowa komisarza, uśmiechnął się ironicznie, poczem wyjął notes i szybko coś notował.

Komisarz mówił dalej.

— Halloo, czy pan mnie słyszy? Zaraz... ktoś się włączył w rozmowę. Halloo, proszę nie przerywać. A więc, panie Ryszardzie, panna Turska będzie narażona na nowe przykrości. Zaginęła część notatek pańskiego ojca, dotyczących wynalazku. W związku z tem zmu-

szeni jesteśmy znowu zwrócić się do tej pani...

Odłożył spokojnie słuchawkę i rzekł, nachylając się do Flinka.

— Ciekawy jestem, czy da jej znać o tem. Czyżby ten chłopak był zakochany?..

Wieczorem tegoż dnia głosny terkot dzwonka telefonu zaalarmował znów Ryszarda. Wzdrygnął się. Denerwowało go wszystko. Sięgnął leniwie po słuchawkę. Poznał głos Flinka.

— Panie Żarski. Słyszałem dziś rozmowę komisarza z panem na temat panny Turskiej. Rozumiem współczucie, jakie pan dla niej żywi. Jest przygnębiona, oczywiście. Niesłuszne posądzenie jest przecież tak bolesne...

— Do czego pan zmierza?

— Chcę pana zaprosić do „Oazy”...

— Co?!

— Niech pan nie odmawia. Pokażę tam panu coś bardzo ciekawego...

— A cóż to ma wspólnego z panną Turską?

— Nie pytaj pan. Za pół godziny przyjadę do pana autem. Do widzenia!

Ryszard chciał jeszcze coś mówić, ale Flinka nie było już przy telefonie.



Zorika Szymańska i Włodz. Czerski w filmie „Halka” podług opery Moniuszki. (fot. Wir-film).

Nieco arytmetyki w sprawie konkursów filmowych

W n-rze 9-ym naszego pisma ostrzegaliśmy kinomanów przed praktykami „pisma” Film, które rozpięło konkurs na gwiazdy do jakiegoś filmu „Smutne tango”, które zapewne (tango a nie film) miałyby być kręcone przez poważną wytwórnię.

Pomijamy już tę kwestję „kręcenia”, o którym absolutnie nie wie żadna poważna wytwórnia, idzie o inną drobnostkę.

Do spełnienia warunków konkursu należy również wpłacenie skromnej sumki zł. 20 na koszt

ty zrobienia kliszy każdego „adepta” w rozmiarach $4\frac{1}{2} \times 5\frac{1}{2}$ cm. Ostrzegaliśmy przed tym konkursem, gdyż abstrahując od samej sprawy, cena takiej kliszy wynosi 3—4 zł. W n-rze 40—41 „Filmu” panowie redaktorzy przyznają się, że cena takiej kliszy faktycznie wynosi 3—4 zł., podają natomiast nowy chybiony argument, że cena kolumny tego pisma wynosi zł. 250 (słownie: dwieście pięćdziesiąt złotych), a temsamem klisza „kalkuluje się” na zł. 20—22! Czyli, że jeszcze dokładają do każdej swojej ewentualnej ofiary!!

To już jest szczyt bezczelności.

Twierdzimy, że druk całego tego „pisma” może kosztować najwyżej zł. 500 (pięćset), co przy dwudziestu kolumnach czyni 25 zł. za kolumnę — ale — co ma piernik do wiatraka — co ma kolumna do kliszy, co ma klisza do tanga, a co tango do kieszeni biednego czytelnika?!

P. S. Zaznaczamy, że zajmujemy się tą sprawą li tylko celem ostrzeżenia naiwnych kinomanów, ludzi, którzy wydają często ostatni grosz, aby tylko spróbować „wypłynąć”. Natomiast w żadnym wypadku nie uważamy za stosowne wdawać się w jakiegokolwiek merytoryczne dyskusje z panami z „Filmu” w sprawach ściśle filmowych.



Gdy Clara Bow jest nieszczęśliwa. Do art. na str. 4-ej.

Japon a idzie z prądem!

Na naszym gruncie

„nagrywa”

film „dźwiękowy”

O Japonii słyszy się u nas wogóle b. mało — albo i nic zgoła. Mało kto wie zatem, że w krainie „wschodzącego słońca” istnieje potężna produkcja filmowa. Filmy japońskie nie zawsze wprawdzie idą na eksport, gdyż opierają się na specyficznych motywach i rozstrzygają konflikty dla Europejczyka — czasami — wręcz niezrozumiale.

Faktem jest, że szereg japońskich wytwórni produkuje dziesiątki filmów, chroniąc rynek przed zalewem amerykańskiej i niemieckiej produkcji i dając tysiącom obywateli w kraju pracę.

Górą samowystarczalność! Obecnie, gdy wszędzie i ciągle słyszy się tylko o filmach dźwiękowych, wytwórnie japońskie nie mają w kraju odpowiednich atelier, wysłały ekspedycję do Niemiec, aby w dźwiękowym atelier w Reinickendorf „nakręcić”, a właściwie „nagrać” szereg śpiewanych i mówionych scen w języku japońskim.

W pierwszym japońskim filmie mówionym występują: pani Tazuke Nabeshima i Okada Jamanouchi. Sympatyczną parę artystów widzimy na zdjęciu przed mikrofonem.

Dyrektorem ekspedycji wytwórni koncernu „Schochiku kinema” jest p. Tehnosuke Kinugasa.

Western chce opanować przemysł filmowy Szeroka ekspansja!

Prezydent Tow. Western Electric, które, jak wiadomo, zmonopolizowało wytwórczość aparatów projekcyjnych do filmów dźwiękowych, zwierzył się jednemu z reporterów gazety amerykańskiej ze swoich planów.

Otwarte zostaną trzy wielkie fabryki do montowania aparatów: w Hawthorne, Kearny i Point Breere. Rozszerzony zostanie personel, który stanowić będzie 110,000 ludzi. Obrót

roczny wynosić będzie 104 miliony dolarów rocznie, a zatem cztery razy więcej, niż w 1927 roku. Jak widać — Western nie na żarty zabiera się do opanowania przemysłu filmowego.

Czy nie należałoby pomyśleć o obronie przed inwazją amerykańską?

Kto zginął w płomieniach?

Lista ofiar.

Dnia 10 grudnia wybuchł w nowo-jorskim atelier Pathe’go groźny pożar. Pastwą płomieni padło 10 osób. Oto oficjalna lista ofiar: Jack Aninn, Ernest Wilson, Catherine Porter (tancerka), Charles Koerble, Joseph Bischoff, Al Kramer, Bob Mussman, oraz girlsy: Norine Byrne, Jola Sparke, Edna Buford.

Pozatem 19 osób uległo poparzeniu. Przyczyną pożaru był pozostawiony lekkomyślnie niedopałek papierosa.



Gdy Clara Bow jest wesoła, chce, aby się wszyscy śmieli. Do art. na str. 4-ej.



Dramatyczna scena z filmu „Halka”, zrealizowanego przez wytwórnię „Kosmos” w 1913 roku. W scenie tej biorą udział Halina Starska i Jerzy Leszczyński. — Do art. na str. 4-ej.

Piękna Agnes Petersen-Mozżuchinowa, jako Hanka Złotopolska w filmie „Kult ciała”, reż. M. Waszyńskiego (fot. D/H. Juliusz Zagrodzki).

Mistrz „Indyjskiego Grobowca” Bernard Goetzke znów w Berlinie

Bernard Goetzke, mistrz maski, bohater „Indyjskiego Grobowca” przebywał dłuższy czas w Rosji, gdzie grał w nakręcanym dla wytwórni „Sowkino” obrazie „Miasta i lata” (pg. słynnej powieści Fedina).

Obecnie Goetzke wrócił do Berlina. Przecjazdem, bawił również w Warszawie, gdzie miał możliwość oglądania jednego z filmów polskich. O produkcji naszej wyrażał się z uznaniem, zaznaczając, że chętnie grałby w polskim filmie.



Halina Starska w roli Halki w zrealizowanym w roku 1913 przez wytwórnię „Kosmos” filmie „Halka” pg. opery Moniuszki. — Do art. na str. 4-ej.

Oh, jaka jestem nieszczęśliwa...

Ma urodę, sławę, pieniądze i nie wie, czego jeszcze chceć.

Dlaczego Clara Bow jest niezadowolona z życia?

Clara Bow nie czuje się szczęśliwa — któżby to przypuścił? A jednak posłuchajcie jej własnych słów:

— Nikt nie wie, jaka jestem nieszczęśliwa! Nawet przez sen moja myśl pracuje, odgrzebuje różne stare, a smutne wspomnienia, których zapomnieć nie mogę. Nigdy nie byłam prawdziwie wesoła i zadowolona... Nie miałam wcale dzieciństwa. Matka moja chorowała ciągle i musiałam ją zastępować w domu. Ojciec mój zwracał się do mnie w najdrobniejszych nawet sprawach — wszyscy zawsze liczyli na mnie, a ja tylko dawałam, dawałam... Myślę, że mogłabym być szczęśliwa, gdybym spotkała człowieka, któryby nie brał nic ode mnie, a któryby mnie obdarował tylko...

W parę tygodni po tych uwagach pełnych rozczarowania dzienniki ogłosiły, że Clara Bow spotkała wreszcie człowieka, o jakim marzyła. Zaręczyła się z niejakim Harrym Richmanem, który śpiewa w radio w New-Jorku. Szpalty gazet amerykańskich pełne były fotografii młodej, roześmianej pary...

A więc koniec zgryzot Clary Bow?

Jednakże cały świat Hollywoodu sceptycznie zapatruje się na to małżeństwo. Zbyt wiele niespodzianek sprawiła mu już rudowłosa piękność. Najbardziej złośliwi mówią, że jej mąż (są bowiem już od paru miesięcy małżeństwem) potrzebował reklamy, a Clara Bow jest taka sławna...

— Ludzie zanadto interesują się moim życiem prywatnym — oświadcza Clara Bow. Jej nerwowe palce odgarniają z czoła pukiel wspaniałych, rudych włosów. — Każdy ma mi coś do zarzucenia. A ja przecież mam tak małe wymagania życiowe. Wydaje mi się niewiele na suknie, mam jeden najwykleszy w świecie domek w Beverly Hills i maleńką willę w Malibu i pracuję, ciężko pracuję... Ciągłe tylko praca... Czy to ma się nazywać życie? Nigdy nigdzie nie byłam, nie podróżowałam, nic nie widziałam. Przez cały przeciąg mojej kariery miałam zaledwie sześć tygodni urlopu, który spędziłam w Nowym Jorku. Chciałam stąd wyjechać, ale kontrakt mój kończy się dopiero za dwa lata. Po dwóch latach — mój Boże! — może będę miała dość pieniędzy, aby kupić sobie mały domek w Europie, gdzieś na południu Francji i tam spokojnie żyć.

Tutaj ludzie nie dają mi spokoju. Zadręczają mnie przez snobizm swoją przyjaźnią. Czy byłiby dla mnie równie mili, gdybym nie była Clary Bow — gwiazdą? A ja nienawidzę pozy i pompatozności, z jaką składają u mych stóp swoje uwielbienie należne wielkiej artystce. Czy naprawdę ludzie nie umieją być naturalni?

Mówi to wszystko nerwowo, z gorączkowym, niespokojnym spojrzeniem pięknych oczu. Sprawia wrażenie dzikiego zwierzątka zamkniętego w klatce. — Oh, miss Bow, napewno za dwa lata będzie pani miała dosyć pieniędzy, aby kupić o wiele więcej pięknych rzeczy, nie tylko mały domek na południu Francji. Jeżeli miała pani smu-

tne dzieciństwo, to przecież mało dość wynagrodziła pani wszystko. Tyle sławy, tyle pieniędzy! A to, że ludzie interesują się pani życiem i dziejami jej serca? Co robić, kiedy są one naprawdę ciekawe. Jest pani równie piękna, jak niestała. Victor Fleming, Gary Cooper, Gilbert Roland, bracia Müller i wielu innych jeszcze wyciągało ręce po

rudowłosa gwiazdkę z filmowego nieba. Dzisiaj świeci ona Harrym Richmanowi. Ale czy będzie świeciła jutro?

Małżeństwo z Harrym Richmanem nie zdaje się rozwiązywać problemu który dręczy Clary Bow, — tak przynajmniej twierdzi jej otoczenie. Ma ona znów nowe nadzieje i ambicje. Sprzykrzył jej się typ ról, które dotychczas odtwarzała. Chce próbować swych sił w rolach bardziej dramatycznych.

Prowadzi ciche życie i ubolewa nad złośliwością ludzką, która wypuszcza coraz nowe plotki na jej temat. Niecierpliwi ją (czy tylko szczerze?) jej popularność i rozdrażnia powódzenie.

Nazywają ją wielką artystką i najpopularniejszą z gwiazd amerykańskich, ale w gruncie rzeczy Clara Bow jest kapryśnym, niespokojnym dzieckiem, zmęczonym życiem pełnym wrażeń, sławy i zbytku, wzdychającym do spokoju i odpoczynku i szukającym szczęścia, którego nie umie nazwać...

Nie kijem — to pałką... William Fox stracił kontrolę nad swoim przedsiębiorstwem!

W Nrze 10 „Kurjera Filmowego” pisaliśmy o tem, że Tow. „American - Telephon” (czytaj: „Western - Electric”) odkupił

większą część akcji Foxa i że William Fox stracił kontrolę nad swoim przedsiębiorstwem.

Pozostaje to w związku z wielkim „krachem” na giełdzie now jorskiej i spadku akcji Tow. Fox.

W odpowiedzi na to otrzymaliśmy sprostowanie, że wprawdzie żadne zmiany w produkcji nie są przewidziane, natomiast prawdą jest, że p. William Fox „zapropomował” panom H. L. Stuartowi i Johnowi Ottersonowi

stworzenie specjalnego komitetu

zaufania (Treuhänder - Komitee), co panowie wyżej wymienieni zaakceptowali.

A więc: nie kijem — tylko pałką — nie nowi udziałowcy, lecz sam pan William Fox był inicjatorem utworzenia komitetu zaufania.

Poco to sprostowanie. Wiadomo, że organizacja Foxa nie upadnie i że wytwórnia nie przestanie istnieć. Zmienia się jednak zarząd Towarzystwa, zaś autorytet prezydenta Foxa zmalał.

„Sobowtór” Jerzego Marra... Żarty pana Sigmunda — czyli ludzka bezczelność!

Do pewnej szkoły filmowej zgłosił się jakiś młody człowiek z prośbą o zaliczenie go w poczet słuchaczy „instytutu”

Ponieważ zapisać się może każdy — przyjęto więc i pana Zygmunda.

Pan Zygmunt był nietyle uczniem utalentowanym — ile człowiekiem o niezwykle bujnej i „subtelnej” fantazji.

Pewnego razu będąc w ścisłym gronie kolegów, pozwolił sobie zauważyć, że nikt właściwie nie wie, jak brzmi jego nazwisko... Zaciekawienie...

— Nazywam się Jerzy Marr. Tak, tak, ów słynny artysta filmowy, Jerzy Marr.

Nikt z obecnych nie widział Marra na ekranie, każdy jednak znał go „ze słuchu”. I... nie uwierzyli.

Nazajutrz jednak przyniósł ów fantasta szereg zdjęć, na których poza wspomnianym „Je-

rym Marrem” znajdowały się „noble” osoby: Harry Liedtke i Paweł Wegener. I to wszystko z dopiskami: „drogiemu... na pamiątkę”.

Kolega Zygmunt w oczach towarzyszy urósł i spotężniał. Patrano nań z szacunkiem, starano się o jego „łaski”.

Koleżanki przyniosły kilka pocztówek i prosiły o autograf. Grzeczny Zygmunt „uprzejmie pisał”:

„Milej i sympatycznej pani... Jerzy Marr”.

Kiedys, ktoś śmielszy zwrócił uwagę, że Marr w życiu wygląda nieco inaczej, niż na srebrnym ekranie, — odpowiedział tonem lekceważącym: „To charakterystyka”.

O! Charakterystyka zmienia! Uczniowie szkół filmowych wiedzą o tem najlepiej. Ba! wierzą nawet, że można z brzydkiej twarzy „zrobić bóstwo”.

Ale znalazł się jakiś Kon. (Każdy kanciarz musi trafić na swojego Kona), który zaczął podejrzewać, podglądać i badać.

Ot tak. Bez celu. Bo jest pesymista.

Śledztwo dało wyniki rewelacyjne. Okazało się, że Marr nie jest Marr, że szkoła jest bujda i że jedyną wartościową osobą to jest Kon.

Bo Kon nie tylko „odkrył” kanciarza, ale zmusił go (żądając satysfakcji) do zamieszczenia w gazecie takiego sprostowania: „Niniejszem zaznaczam, że ja, Sigmund Frydrych, nie mam nic wspólnego z p. Jerzym Marrem i był to jedynie żart z mej strony. Sigmund Frydrych”.

Ładne żarty! Całe szczęście, że p. Frydrych „żartem” weksli nie podpisywał — bo Marr musiałby płacić.

Białe cienie... Białe cienie... Oryginalny film amerykański

Rozległe, bezkresne obszary mórz południowych, falujące dziko i swobodnie pod słońcem... Łagodne zarysy wysp koralowych, podobne do sennych wizji uśpionego haszyszem. Na wyspach tych żyje lud pierwotny, dziewiczy, nie znający wątpliwych dobrodziejstw zgiełkliwej cywilizacji białej rasy. Ale oto i w ten boski zakątek wtargnęli biali ludzie, włokąc za sobą opary alkoholu i zbrodni, widmo brutalnego wyzysku, choroby i rozpusty. Raj ziemski zamienia się w piekło.

Próżno szlachetny fanatyk, lekarz, zwany „białym bogiem” przez tubylców, stara się odwrócić grozę tego strasznego najazdu od dobrodusznym Polinezyjczyków. Pada od kuli innych „białych bogów”, którzy niszczą

w ślepej żądzy bogactw to, czego on bronił.

Chciwość i deprawacja moralna, oto „białe cienie”, które burzą spokój życia odwiecznych archipelagów Oceanu Spokojnego.

„Białe cienie”, to film, który przynosi chlubę przedewszystkiem poczuciu sprawiedliwości jego twórców. Amerykanie ci nie wahali się ukazać w jaskrawych barwach zgłiznęły cywilizacji i napiętnować jej nieuczciwych pionierów.

Ale i z punktu widzenia artystycznego „Białe cienie” są olśniewającym zjawiskiem na horyzoncie tegorocznej produkcji filmowej. Jest to film technący urokiem czystego piękna, film zadawalający w najwyższym stopniu zmysł artystyczny wi-

Pełna polotu, niezwykle inteligentna reżyseria zdjęć przeczyste, jak lza, będące przykładem kunsztu fotograficznego w najlepszym stylu, swobodna, zadziwiająca umiarem, a mimo to przejmująca do głębi gra artystów — to główne zalety „Białych cieni”.

Jeżeli zaś idzie o „dźwiękowość” tego filmu, to trzeba stwierdzić z całą stanowczością, że ten typ „dźwiękowca” jest w danym okresie rozwoju tego wynalazku, najlepszym i najtrafniejszym. Niema tu dżalogów, a więc tego właśnie, co najczęściej razi ucho widza, tak z powodu obcości języka, jak i niedoskonałości technicznej. Dźwięki zaś i szmery, burza na morzu, tańce i obrzędy krajowców, krzyki tłumy, wszystko to osiąga pełny sukces artystyczny.

(Przedruk wzbroniony).

Pierwsze kroki kinematografii polskiej.

W ten sposób ukazał się szereg obrazów: „Dwużenstwo”, „Kara boża”.

„Nieznaną” p/g sztuki dramaturga Gordina w inn.

Brali w nich udział znani wówczas artyści: (niektórzy z nich jeszcze dziś występują w teatrach żydowskich)

Landau, Kamińska, Wajzman, Goldsztein, Barska-Fiszer, Fiszlewiec, Szlosberg, Polakow, Samberg, Gottlieb i w inn., scenariusze zaś przygotowywał i częściowo reżyserję prowadził p. H. Fiszer.

Jednakże historia ta prędko się skończyła. Złożyło się na to szereg przyczyn. Przedewszystkiem ograniczoność rynku eksploatacyjnego.

Premjery tych obrazów odbywały się w jednym z kin pod rządniejszych przy ul. Karmelickiej 15, gdyż żadne kino w śródmieściu nie chciało grać filmów żydowskich, których treść i tło specyficzne nie były dostępne dla ogółu. Jednak kalkulacja była korzystna, każdy bowiem zrealizowany film szedł również i do Rosji, która już wówczas

miała kilkaset kinoteatrów.

Oczywista „bez łapówki” wówczas ani rusz. Chcąc sprzedać film, trzeba było „zdobyć łaskę” przedstawiciela jednego poważnego biura w Rosji „Pathé” (filii francuskiej wytwórni „Pathé”).

Obraz sprzedawano od metra. Za każdy metr otrzymywała wytwórnia rubla — podczas gdy koszty realizacji wynosiły 75 kopiejek. Zarabiano zatem 25 kop. na metr. Zostawało poza tem prawo eksploatacji filmu na terenach Polski. Interes szedł świetnie. Jak już wspomnieliśmy — nieomal co tydzień realizowano jeden film. Nie budowano ciągle nowych dekoracji. Zdjęcia nakręcano w tych samych dekoracjach.

Ograniczano się wyłącznie do zmiany rekwizytów. Poza tem operowano pleinerami t. j. dokonywano przeważnie zdjęć na wolnym powietrzu.

Inscenizacja i tło były niesłychanie ubogie i gra artystów nawskroś teatralna.

FILMY POLSKIE: „HALKA”.

Po sześciu miesiącach, pracy z zespołem artystów żydowskich postanowił dyr. H. Finkelsztajn realizować filmy polskie.

Kiedy się o tych zamiarach dowiedzieli aktorzy teatrów polskich, zaczęli się zgłaszać z rozmaitemi projektami oraz gotowymi szkicami.

Na pierwszy ogień poszła przeróbka opery

Moniuszki — „Halka”. Obsada była następująca: jako Halka

Halina Starska,

głośna wówczas artystka dramatyczna, w roli Janusza —

Jerzy Leszczyński,

Jontek — Wiśniewski, Zofja — Rostkowska, Stolnik — Zawrocki. (Patrz fotosy zamieszczone na str. 3-ej).

Opierając się na broszurce, która się przechowała, można stwierdzić, że trzymano się ściśle libretta opery.

Streszczenie filmu kończy się zdaniem: „Utonęła nasza biedna Halka. Módlcie się za jej duszę”.

(C. d. n.)

JFR.

Już ukończono zdjęcia do nowego filmu
produkcji „Leofilmu” 1930 r.

„Uroda Życia”

na tle powieści St. Żeromskiego

Scenar.: J. Gardan i A. Stern. Zdjęć dok. inż. S. Stejneger.

Udział biorą:

Nora Ney, Adam Brodzisz, Stefan Jaracz, Eugenjusz Bodo,
Wiesław Bawlikowski, Irena Dalma, Ludwik Frietsche,
W roli generała Polenowa: Bogusław Samborski

Realizacja: Juliusz Gardan.

PRODUKCJA I EKSPLOATACJA „LEOFILM” WARSZAWA.

CZYTELNICZY,

którzy chcą zaprenumerować
„Kurier Filmowy”, proszeni są
o wpłacenie 2 zł. 50 gr. — (kwartalna opłata), lub 4 zł. — (półrocznie) na P. K. O.

Nr 153210

Czytelniczkom, Czytelnikom
i przyjaciółom naszego pisma
przesyła życzenia Wesołych
Świąt

Redakcja.

Wydział Filmowy

Polskiej Agencji Telegraficznej (P.A.T.)

Warszawa, ul. Krak. Przedm. 50. Tel. 87-46.

Wypożyczalnia znaków dodatków p. n.

Kronika Filmowa P.A.T. dających

10% - ową zniżkę podatkową

Każdy program kinowy powinien mieć
dodatek P.A.T.!

W najbliższych dniach

w kinie „HOLLYWOOD”

premiera

filmu

HALKA

p-g opery

Stanisława Moniuszki

Reżyserja: Konst. Meglicki

W rolach głównych:

Zorika Szymańska, Zofja Lindorówna, Harry Cort,
Włodzimierz Czerski i inni.

Eksploatacja W r - F Im Sienkiewicza 12.

Ku lepszej przyszłości filmu Polskiego

Żyjemy w okresie wysiłków twórczych we wszystkich dziedzinach życia państwowego i gospodarczego. Żyjemy pod hasłem samowystarczalności.

To samo w dziedzinie kinematografii. Filmowi polskiemu, jako przemysłowi, potrzeba wprowadzić większych kapitałów, niż te, które dotąd w filmy angażowano, i — co jest nie mniej ważne — inicjatywy.

O jedno i drugie w specyficznych warunkach odbudowy powojennej, gdy myśli się przede wszystkim o rzeczach najważniejszych, rzeczywiście trudno.

Z tem większą wdzięcznością przyjmujemy wysiłki jednostek, ożywionych duchem obywatelskim, które na inicjatywę zdobyć się potrafią, i kapitał, który — powiedzmy szczerze — mógłby lepiej rentować w każdym innym przedsięwzięciu, kładą w film.

Świeżo mamy do zaznaczenia poważną pracę Towarzystwa Filmowego „Heros” w osobie dyrektorów Jesiotra i Herszfelda, którzy z wielkim nakładem środków „nakreśli” film „Moralność pani Dulskiej”, będący przeróbką (scenarzyści: B. Nowolin i B. Land) — znanej sztuki Gabrieli Zapolskiej.

Wykonanie powierzono reżyserowi B. Nowolinowi, którego wieloletnia

współpraca z wytwórniami zagranicznymi daje gwarancję solidnej i artystycznej roboty.

Stronie dekoracyjnej absolutnie nie zarzucić nie można. Projektował ją mistrz Drabik i znakomity architekt Stepanek.

Do zdjęć zastosowano specjalne miękkie światło — również nowość w filmie krajowym (Operator Giovanni Vitrotti).

A teraz o zespole. Sympatyczniejszego nie było w żadnym polskim filmie.

Dość wymienić nazwiska: Dola Lipińska, Maria Flanzowa, znana publiczności z „Tagicjewa”, Zofja Batorycka, ulubienica publiczności, której kreacja w „Grzesznej miłości” zdobyła sobie powszechny aplauz, mistrz Frietsche, który gra Dulskiego bez charakterystyki, znakomita Chaveau, śliczna Hanka Daszyńska, Wesołowski (film poprzedni „Grzeszna miłość”), Lubicz-Lisowski, Dymśka nieporównany w roli „prystawa”, Dereń i inni.

Jak nas zapewniał reżyser Nowolin, ujrzymy niezadługo „Moralność” na ekranie, i wtedy każdy sam będzie mógł ocenić wyjątkowe walory tego nowego dzieła polskiej kinematografii.

Dom Handlowy JULJUSZ ZAGRODZKI

zawiadamia

że w pierwszych dniach stycznia odbędzie się

w kinach „COLOSSEUM” i „FILHARMONJA”

PREMJERA

pierwszego europejskiego filmu produkcji własnej p. t.

„KULT CIAŁA”

podług słynnej powieści K SROKOWSKIEGO

Scenariusz: ANATOL STERN i LAJOS BIRO twórca scen. „Niepotrzebnego Człowieka”

Reżyserja: MICHAŁ WASZYŃSKI

Kierownictwo artystyczne:
STEFAN SZEKELY

Zdjęcia: JAN THEYER
operator „Huraganu”

Kierownictwo produkcji: JÓZEF ROSEN

Opracowanie literackie:
KAZIMIERZ CZYŻOWSKI

Budowa wnętrza: B. BILIŃSKI
architekt „Szeherezady” i „Casanowy”.

W rolach
głównych:

Michał Victor Varconyi i Agnes Petersen-Mozżuchinowa,
oraz Krysta Ankiewicz, Eugenjusz Bodo i Paweł Owerłło.

Wesele Tyrolskie na filmie

Do filmu p. t. „Szalejemy więc...” reżyserji Gustawa Ucieckiego zaangażowano chór jodlerów tyrolskich, potrzebny do nagrania sceny wesela tyrolskiego.

Jakaż ozdobą polskiego filmu dźwiękowego będą kiedyś (gdy produkcja dźwiękowa u nas wkroczy na tory realizacji) pieśni góralskie, czy krakowskie — i jaki mogą mieć one, jako do pewnego stopnia egzotyzm — walory dla rynków zagranicznych!



Wykwintne fatra z firmy

Br. Unkiewicz

Mała 54-2 Krucza 30

p. Wojskowi i urzędnicy otrzymują b. dogodne warunki

Agnes Petersen i Michał V. Varconyi w filmie „Kult ciała”



Kusicielka.

*Daremnie mój panie uciekasz przedemną,
nie ujdiesz miłości, co razi jak grom.
W stu ulic zamęcie, a nawet w noc ciemną
odkryję twe ślady, odnajdę twój dom.*

*Gdy lato czar sączy z ogrodów i z nieba,
gdy pachną akacje i w sercu coś drży
— poczujesz, że mojej miłości ci trzeba.
sam przyjdiesz do stóp mych szeptaając: Ach ty... e*

*Nie zechcesz już patrzeć na żadne dziewczęta,
na smukłe ich nogi, na błyski z pod rzes —
mój urok ci weźmie, pochłonie, opęta —
odwieczna kobiecość, tajemny jej sens.*

*Leniwie i słodko popatrzą me oczy,
rozchylą się usta czerwone, jak głóg,
woń włosów jedwabnych jak wiatr cię otoczy —
i padniesz w zachwycie do rąk mych, do nóg.*

*Gdy smagłe me ciało lamp pożar ozłoci
i tango ze skrzypiec popłynie jak sen,
znużeni mężczyźni, jak bladzi Pierroci
pokażą nas palcem: Z nią tańczy... to ten...*

*A ty mnie uwiedziesz szalona, płonąca,
całując me usta stęsknione od lat,
aż zmysły się w tobie, jak winem zamąca
i we mnie odnajdziesz swe szczęście, swój świat...*

Czytajcie „Kino-Teatr”

Czytajcie „Kurier Filmowy”

W Paramountie ówniej niewesoło Rozłam i zamieszanie

12 b. m. odbyło się walne zebranie akcjonariuszów tow. „Paramount”. Celem obrad miało być wypuszczenie drobniejszych akcji. Do żadnych jednakże uchwał nie mogło dojść, z tej prostej przyczyny, że brakło

koniecznej do głosowania ilości akcjonariuszów. Okazało się, że większość akcji obłożono aresztem egzekucyjnym.



Marja Wrońska w filmie „Pierwsza miłość Kościuszki”, reż. J. Orthona.

Fot. Wir-film.

Premjera „Białych Cieni” odbyła się w Berlinie.

Dnia 20 b. m. odbyła się premjera „Białych cieni”. W dźwiękowym tym filmie grają: Raquel Torres i Monte Blue — reżyseruje zaś S. Van Dyke. Najciekawsze jest to, że obraz ten w Niemczech będzie szedł w wersji niemej.



Raquel Torres bohaterka wspa niałego filmu dźwiękowego „Białe cienie”, (fot. Metro-Gol dwyn - Mayer).



Dyr. Juljusz Zagrodzki, jeden z najruchliwszych polskich przemysłowców filmowych, odznaczony za produkcję złotym medalem na wystawie filmowej we Florencji. Wytwórnia jego zrealizowała filmy „Dzikuska”, „Pod banderą miłości” i „Kult ciała”, który w styczniu ukaże się na ekranach „Filharmonji” i „Colosseum”.



Bogusław Samborski i Nora Ney w filmie „Uroda życia”, reż. Juljusza Gardana (fot. „Leofilm”).

REDAKCJA I ADMINISTRACJA: WARSZAWA, MARJENSZTADT 20. tel. 244-40 i 59-90.

PRENUMERATA PÓŁROCZNA: 4 zł.

WYDAWCA i RED. NACZ.: Jerzy Braun.

KONTO P. K. O. 153.210, WARSZAWA.

SEKRETARZ: Józef Fryd.

CENY OGŁOSZEŃ: strona 600 zł. 1/2 strony 300 zł., 1/4 — 150 zł. Drobne od umowy.

KIEROWNIK ADMINISTRACJI: Józef Rostański.

Druk. Zakł. Druk. W. Piekarniaka. Ordynacka 3. tel. 44-50